3 октября с.г. на сайте «Особая буква» вышла статья С. Бычкова, где он пугает «верующих» «преображенским полком рейдеров», которые якобы собираются захватить «преображенский старообрядческий монастырь» и рынок в придачу. «Полк рейдеров» якобы направляют некие «ультраправые политические круги», возжелавшие «поставить "истинно русские" старообрядческие организации под контроль», да к тому же польстившиеся на выручку от рыночной торговли.

Автор признает, что его домысел «не подтвержден информацией», но при этом иронически замечает, что круги эти – «националистические», а вся сфера религиозных отношений есть не что иное как «идеологически важный фронт».

Это одно из тех немногих правдивых утверждений, которые есть в статьях С. Бычкова. Вера, как и культура, как и бизнес, как и политика — это сейчас фронт. И на этом фронте идет последний и решительный бой. В него вступили мы — прихожане Преображенки, потомки в веках гонимых староверов-поморов, потомки СЛУЧАЙНО УЦЕЛЕВШИХ в цепких руках «бычковых»: бизнесмены — потомки русских «капиталистов», казаки и бывшие офицеры — потомки «расказаченных» и «раскулаченных». Мы, как можем и как считаем целесообразным, работаем на благо Родины и гордимся прошлым своих предков и принадлежностью к этим «кругам».

Господин Бычков в эти «круги» никогда бы не вписался, потому что по своей сути он дитя той среды-«интеллигентщины», которую непечатно-едко, но метко охарактеризовал В.И.Ленин.

Сайт «Особая буква», размещена страшилка С.Бычкова, где обрушивается с нападками не только на мнимый «полк рейдеров» и «группу Медведева». Диффамации, необоснованным обвинениям подвергается все наше государство – Росохранкультуры, Минкультуры и Генпрокуратура, религиозные организации, а также «бездействующие» правоохранительные органы и т.д. Да что «органы»! - деятели сайта их нисколько не опасаются, т.к. разместили на нем оскорбительную статью о В.Путине с картинкой, где глава государства шутовски изображен в виде Бэтмэна. заслуженного Президентом статья замарала И директора заповедника, и других наивных «граждан»... При этом сайт всем своим духом и буквой прославляет подвиги «девушек» из Пусси Райот, долларового анархиста С.Удальцова, коррупционера в законе Г.Гудкова, «граждан-поэтов» Д.Быкова и М.Ефремова и прочей демобратии, которая призывает к разрушению государства российского и изрыгает ненависть на все советское и русское – «весь край, где снег и пробки, вонь и лужи, где если кто не сволочь, то дебил»...

Сергей Бычков любит считать чужие деньги. В 2009 г. он обвинил Спасо-Преображенский храм в Тушино в сокрытии трех четвертей многомиллионнных (!) доходов, полученных от посещения храма прихожанами. Очевидно, материальный фактор не дает покоя этому советскому диссиденту — прихожанину священника Александра Меня с

1967г., любившему нелегально публиковаться за границей и замышлявшему в 80-е годы создание подпольных структур внутри РПЦ с участием американцев.

Впрочем, среди представителей диссидентского движения о нем сложилось мнение как о провокаторе и стукаче. По словам прот. Вс. Чаплина, еще при советской власти в отношении С.Бычкова велись следственные действия вокруг махинаций с церковным антиквариатом (вот откуда его зависть к антикварной торговле на Преображенке!) После вмешательства компетентных органов эти действия прекратились, но взамен Бычков, попавший на крючок, стал доносчиком. Есть множество свидетельств, что он стучал на прихожан о. А.Меня, и из-за него оказались за решеткой несколько священников.

Но времена изменились, и стукаческие услуги Бычкова оказались неактуальны в новой конъюнктуре. Однако привычка — вторая натура, и Бычков снова и снова писал лживые доносы, но уже в виде медийных текстов, публикуя их в известной своей русофобией газете «МК», а также на сайтах «оппозиционной» (читай — антигосударственной) направленности. С начала 90-х он продолжил свое дело по разрушению государства и православия, направляя поток инвектив в адрес митрополита, а позднее патриарха Кирилла. За клеветническое творчество его осудили представители всех традиционных российских конфессий.

Но если есть публичный донос — то должен быть и тот, кому он адресован! Кому же нынче служит «радетель о возрождении старообрядчества» С.Бычков в отсутствие старого хозяина — КГБ? Для кого старается?

Статья С.Бычкова, осуждая действия по регистрации ЦРО «Российская древлеправославная кафолическая церковь (старопоморцы-федоссевцы)», комплиментарна по отношению к Совету православных церковных приходов Преображенского монастыря, включающему в себя две старообрядческие общины и новообрядческий приход. Заправляет Советом его Ответственный секретарь Шахов Михаил Олегович – прихожанин Московской Федосеевской общины, председателем которой является А.Лобза. М.Шахов – профессор Сретенской духовной семинарии, профессор РГТЭУ, профессор РАГС, член Экспертного совета Комитета по делам общественных и религиозных организаций Гос. Думы РΦ. директор «Старообрядческого исследовательского центра». Г-н Шахов так же, как и С.Бычков, озабочен судьбой преображенского рынка и конкуренцией со стороны других старообрядческих «кругов».

Совет православных приходов Преображенского монастыря был образован в 1992 г., когда развернулся настоящий религиозный фронт: Россию накрыло волной инородных духовных веяний, о которых у русских людей было самое смутное представление. Православная вера уцелела в

советское время, а старообрядчество было неотъемлемой частью русской веры. И мало кто думал тогда, что вскоре русское православие – и новое, и старое – начнет агрессивно тесниться целой армией культов, чуждых русской жизни – протестантством и мормонством, всевозможными сектами и новыми псевдохристианскими ересями.

Словно в последние времена, наступает момент истины. Но «отец лжи» еще силен, и для оболванивания русских людей он использует игру в СЛОВА. Например, мы слышим про всякие «русские» и «народные», «православные» и «христианские» организации, но эти названия ничего не значат.

У федосеевцев М.Шахова и А.Лобзы есть партнер - Славянский правовой центр (СПЦ). Но пусть не обманет вас слово «славянский» в названии этой организации: к истории России оно не имеет никакого отношения, как и к ее интересам, а ровно наоборот. Некоммерческое партнерство «СПЦ», основанное в 1993 г., - это целый «холдинг» развернувшихся на «идеологическом родственных структур, религии». Именно СПЦ в лице господ Р. Лункина, А. Пчелинцева духовно (а возможно – и материально) «окормляет» тот самый Совет православных церковных приходов через его партнера М.Шахова. А.Пчелинцев, М.Шахов вместе проводили экспертизы конфликтогенных текстов на предмет наличия экстремизма (например, лозунга «Православие или смерть»). Их часто можно встретить вместе на мероприятиях, организованных иностранными структурами, СПЦ и др. Их имена стоят вместе в перечнях авторов монографий (как, например, в «Научнопрактическом комментарии к Федеральному закону "О свободе совести и о религиозных объединениях"», изданном НП СПЦ). На сайте СПЦ М. Шахову посвящена не одна страница. Таких людей называют обычно соратниками. В этот коллектив входит еще С.А.Филатов, с 1993 по 1996 год возглавлявший Администрацию Б.Ельцина и экспертно-аналитический совет при президенте РФ. Он возглавляет Конгресс интеллигенции РФ, который участвовал в учреждении этнокультурных структур, давших жизнь сектантским сетевым организациям (напр., психологической секте «Тропа Троянова» А.Шевцова).

Ну и что же? — скажете вы. Что с того, что «федосеевец»-старообрядец преподает в новообрядческой семинарии? Это ведь свои, российские... Нероссийские «ноги растут» лишь у Славянского правового центра. В интернете некоторые называют СПЦ «сектозащитной организацией», и не случайно. Роман Лункин, ведущий научный сотрудник Института Европы РАН, Президент Гильдии экспертов по религии и праву, руководитель Института «религия и право» в СПЦ, с 1998 года по 2000 гг. был корреспондентом Кестонской Службы новостей и журнала «Фронтиер» (Великобритания). По сегодняшний день он является членом русской команды Кестонского Института и сотрудником британского проекта «Энциклопедия современной религиозной жизни России» (руководители — основатель Кестонского института Майкл Бурдо и С.Филатов). Он является

также экспертом Центра Вудро Вильсона (Вашингтон, США), проводящим исследования в сфере социальных наук.

Два момента важны во всей этой сложной цепи взаимоотношений и должностей. Во-первых, Кестонский институт — это ведущий британский центр по сбору информации о религиозной ситуации в России и ближнем зарубежье. Он действовал в СССР с 1969 г. Кестонский институт по существу ведет идеологическую разведку и решает задачи в интересах британских спецслужб. При этом он не только изучает, но и, по всей видимости, запускает проекты в сфере религии.

Особое внимание в кестонских исследованиях уделяется таким направлениям христианства, как лютеранство, баптизм и пятидесятничество. Неудивительно, что за последнее десятилетие в России распространилось протестантство В версии пятидесятничества, неопятидесятничество, которое многие религиоведы считают вовсе даже и не протестантством, а одной из самых опасных тоталитарных сект. представляет Экстатический оккультизм неопятидесятников искусственный синтез установок и практик оккультно-деструктивного «Нью Эйдж», шаманизма и хлыстовства, приправленный протестантскими идеологемами.

Неопятидесятники ведут активную вербовочную деятельность, особенно среди молодежи школьного и студенческого возраста. Подобно другим крупным сектам, они стремятся проникнуть на государственные этажи власти, и, надо признать, не безуспешно. Коллективным лозунгом этих активистов, наверное, могли бы быть слова, напечатанные их газетой «Голос веры» в сибирском городе Абакане: «Бог, дай нам Россию!»

ДЛЯ того, чтобы быстрее эффективнее достичь И провозглашенной цели захвата России, неопятидесятники в 1995 году объединились в «Российский Союз христиан веры евангельской «Церковь Божия», позднее переименованный в «Российский объединённый Союз христиан веры евангельской (пятидесятников)» (POCXBE). Возглавил новый союз «епископ» Сергей Ряховский – родной брат сопредседателя правового центра Владимира Ряховского. Славянского Второй сопредседатель СПЦ, Анатолий Пчелинцев, сам входит в московскую христиан-баптистов, евангельских преподает баптистской семинарии, а также в созданном при активном участии зарубежных баптистов «Российско-Американском христианском институте» (РАХИ).

Под руководством Института и за счет его средств «Славянский правой центр» и «Институт религии и права» защищают права неопятидесятников, а также других деструктивных сект, активно действующих в России.

И вот 14 сентября «представители евангельских церквей и старообрядцы» (т.е. славянско-кестонская публика вместе с федосеевцем М.Шаховым) собрались во главе с епископом С.Ряховским в родном офисе

С.Бычкова — пресс-центре газеты «Московский комсомолец», чтобы во имя «соблюдения конституционных прав верующих» всем легионом «совместно выступить в защиту своих (!) церковных зданий в Москве» от «чиновников Минкультуры  $P\Phi$ , муниципальной власти» и новых «хозяев» монастырской территории с их «вневедомственной охраной».

Вероятно, С.Бычков, рассчитывает на существенную благодарность новых боссов: вдруг снова напечатают за границей? Но, как известно, «Рим предателям не платит», а если уж платит — то унизительно мало, да и отрабатывать заставляет по полной. Вот и приходится снова и снова разыгрывать из себя диссидента...

Секты неопятидесятников, как и прочие организации подобного характера, причиняют вред людям на уровне личности, семьи и всего общества в целом. В своей практике они используют манипулятивные техники подавления и управления психикой человека, что приводит к самоубийствам и психозам. Известно, что в шведском «Слове Жизни» - «материнской» структуре секты неопятидесятников – каждый четвертый (!) адепт этой секты пытался покончить жизнь самоубийством или был чрезвычайно близок к этому. В их практике и вероучении существуют такие феномены, как «говорение на языках» (глоссолалия), «поверженность в Святом Духе», «изгнание дьявола». Подобные практики могут сделать человека психическим и духовным инвалидом и привести к серьезному заболеванию или смерти.

Как многие другие организации сектантского типа, пришедшие из-за границы или инспирируемые оттуда, они делают ставку на хорошо изученные в зарубежных центрах традиционные ценности русских: жалость к обездоленным («служение по тюрьмам»), любовь к семье, неприятие сексуальных извращений как нормы. Остается лишь гадать: в чем секрет подобной успешности? Неужто и вправду в ходе снизошедшего через нечленораздельную речь и конвульсии «духа»?